

Openbare vergadering Dorpsraad Warder dd. 25 juni 2012

Aanwezig: Piet Visser, Hans Hellingman, Tiddo Valk, Jan de Hollander, Wim Schoenmaker, wethouder Hans Schütt, André Middelbeek, Maarten Hellingman.

Afwezig: Jaap Visser, Maarten Benjamins, Jos van Gastel (allen Dorpsraad). Tevens afwezig met afbericht Frans Visser (Zeevang Anders) die zich liet vervangen door de wethouder.

=====

1. Opening

Vervangend voorzitter Wim Schoenmaker opent de vergadering om 20.00 uur en na overleg wordt Tiddo aangewezen als notulist voor deze vergadering. Wim is verheugd met de aanwezigheid van wethouder Hans Schütt vooral vanwege de agendapunten waar de wethouder inhoudelijk op kan reageren.

2. Vorige Notulen

Allereerst komt het onderzoek naar de aanleg van glasvezel in de Zeevang aan de orde. Het project leek financieel al afgeschoten, maar de wethouder verduidelijkt dat de aanbieder toch nog eens naar de feiten wil kijken nu men er van doordrongen is dat Zeevang vooral buitengebied kent.

WS bericht over de open dag van het Tolhuus. Er werd een goed verhaal gehouden en de overlast lijkt mee te vallen. Hans Hellingman geeft aan dat dit voor direct omwonenden iets genuanceerder ligt, vooral nu de zomer is aangebroken en men weleens in de tuin wil gaan roken terwijl de afspraak is dat dit aan de dijkzijde dient te gebeuren. Maarten Hellingman geeft aan dat een extra vuilcontainer ook geen overbodige luxe zou zijn.

De notulen worden goedgekeurd waarbij sommige punten uit de notulen weer terugkomen in de vergadering van vandaag.

3. Ingekomen stukken/mededelingen

Enig ingekomen stuk is een uitnodiging van de gemeente voor een gezamenlijk overleg met alle dorpsraden te houden op 12 juli of 20 september. Na overleg besluit Warder als voorkeursdatum 20 september door te geven aan de gemeente en te streven naar de aanwezigheid van 3 personen.

4. Waterconferentie Markermeer

De wethouder geeft een uiteenzetting van het gebeuren. De gemeente Hoorn had gezorgd voor een goed georganiseerde bijeenkomst om de belangrijkheid van het gebeuren te onderschrijven. Omdat men te maken heeft met zeer veel belangen leven er heel veel ideeën. Eilandjes, luwteschermen, buitendijkse bewoning; kortom iedereen laat proefballonnetjes op. Ook is er onduidelijkheid wie de regie voert. Hans S. is daarom blij dat Zeevang samen met 3 andere gemeenten het Tolhuusberaad heeft geïnitieerd. Op die manier kan er getracht worden om een beetje structuur in de discussie te krijgen. Het zal een kwestie van een lange adem worden, maar door met 4 gemeenten een blok te vormen is de kans op een breder draagvlak richting Waterland en oostkust groter.

5. Terugblik laatste raadsvergadering

Hans H. uit zijn bezorgdheid over de uitkomst van de besluitvorming inzake Beets. Als toehoorder op de publieke tribune vraagt hij zich af of de Dorpsraad Beets wel een eerlijke kans heeft gekregen. Ook de uitspraak van wethouder Habold dat een school zonder combinatieklassen de norm moet zijn, doet Hans H. vrezen dat de toekomst van scholen in de kernen in gevaar komt.

De wethouder betreurt dat deze indruk bij veel inwoners leeft en dat het ook als zodanig in de pers is gekomen. Tijdens de raadsvergadering is het onmogelijk om in detail de hele zaak uit te diepen, maar hij bevestigt dat er heel veel papierwerk is doorgeworsteld waarbij zelfs de vorige gemeentesecretaris heeft geassisteerd. Ook de ambtenaren hebben heel veel rekenwerk verricht en worden naar de mening van de wethouder ten onrechte als marionetten van B&W gezien. Dit alles heeft ertoe geleid dat de feiten een ander beeld te zien gaven dan de opinie in de gemeenschap. De begrootte kosten van EUR 600K zouden zo maar eens richting het miljoen kunnen gaan. Als je dat vergelijkt met de opknapkosten die zo'n EUR 250K bedragen, dan is dit een veel te groot risico voor de gemeente.

Ook de visie van collega Habold wordt door de wethouder verdedigd. Met de meegenomen ervaringen uit zijn deskundigheid op onderwijsgebied volgen soms uitspraken die niet altijd de meest populaire zijn.

Naar aanleiding van de opmerking van Maarten H. dat de leefbaarheid van de kernen moet worden gewaarborgd beaamd de wethouder dit, maar geeft tegelijkertijd aan dat het nu eenmaal zo is dat Oosthuizen als de kerngemeente wordt gezien en dat daar dus ook de voorzieningen dienen te zijn. Het feit dat zowel de school als het cultureel centrum een probleem vormt rechtvaardigt naar de mening van de wethouder de keuze voor een MFA.

6. Inrichting Kerkebuurt

De inrichting vordert gestaag. Piet Visser zal navraag bij de gemeente doen over de ondergrondse glascontainer. Een buurtbewoner kreeg te horen dat hier niets over bekend was en dat de beoogde plek inmiddels weer is dichtgegooid. Wellicht is dit uit veiligheidsoverweging slechts tijdelijk gedaan. Er wordt nog wel even geconstateerd dat de timing van de herinrichting een beetje ongelukkig was tijdens de kermis. Oorzaak was de aanbesteding en de te verkrijgen toestemming van het hoogheemraadschap.

7. Jaarlijks overleg dorpsraden

Zoals al in de inleiding aangegeven opteert Warder voor 20 september.

8. Woningbouw Warder

Het dossier over W.81 en W.52 is in handen van de wethouder. Het is nu zaak om te inventariseren waar de zaak vlotgetrokken kan worden. Daarbij is het van groot belang om omzichtig te werk te gaan en de wethouder tracht met veel "masseren" te komen tot een aanvaardbare oplossing. Een ander landschappelijk gezicht van het plan kan daarbij wellicht de sleutel zijn. De financiering van het project en de uitkomst daarvan voor de huidige eigenaren van W.81 en W.52 vormt een ander probleem.

9. Afsluiting spoorwegovergang Warder

Er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen Wim Schoenmaker, Rob van Gerve (beiden namens dorpsraad) en de wethouder. Dit is door alle partijen als een goed gesprek ervaren en daarbij gaat de wethouder uit van de opdracht van de raad om tot een maatschappelijk acceptabele oplossing te komen. Op dit moment is daar geen sprake van. Vrijdag 29 juni heeft de wethouder opnieuw een gesprek met ProRail om aan te geven dat sluiting van de overweg in Warder als maatschappelijk onverantwoord wordt ervaren binnen de gemeente Zeevang en wat de reactie van ProRail daarop is. Als ProRail voet bij stuk houdt ontstaat een groot probleem. Parallel aan deze discussie is Karen Heerschop de animator om weer in gesprek te komen met Beemster om ook de optie richting die kant weer open te breken.

10. Rondvraag

Maarten H: Bomen op westerweg zijn een gevaar.

Hans H zal een brief aan hoogheemraad sturen.

Hans H: Pand van Overmars (W.144) is neergehaald waardoor instortgevaar voorbij is.

Wel blijft het zaak de veiligheid van de restanten in de gaten te houden.

Jan de H.: Parkeerprobleem vanaf Kerkebrug tot Seevancksweg. Waarom geen parkeerverbod?

Maarten H geeft aan dat ook agrariërs deze problematiek ervaren.

Deze opmerkingen zullen richting de Dorpsraad Oosthuizen worden geventileerd.