

Bewoners
Warder 143
1473 PJ Warder

Gedeputeerde Staten van Noord Holland
Directie Beleid/sector Ruimtelijke Ordening
Versterking Markermeerdijken, zaaknummer 1017121
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

20 januari 2018

en digitaal:

www.noord-holland.nl/Actueel/Terinzageleggingen

(kies 'Terinzagelegging Ontwerp-projectplan Versterking Markermeerdijken')

Betreft: Anja Balzereit namens alle bewoners van Warder 143 inzake **Ontwerp Projectplan Markermeerdijken/zaaknummer: 1017121. Mijn bezwaren zijn ook van toepassing op andere vijf documenten die in het kader van de Versterking Markermeerdijken ter inzage liggen incl. alle bijlagen**

Geachte Gedeputeerden,

Als bewoner van Warder op het adres Warder 143 in 1473 PJ Warder met blik op de prachtige dijk maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot het Ontwerp Projectplan Waterwet voor de versterking van de Markermeerdijken en bijbehorende met betrekking tot **Module 6: Heintjesbraak en Warder.**

Inleiding

Graag zou ik willen beginnen met een citaat uit hoofdstuk 4.9 Visie - Specifieke opgaven: plekken Zeevang uit *Dijkversterking Hoorn - Amsterdam I Kader Ruimtelijke Kwaliteit* (pagina 63):

“Warder

*Samen met Muiderberg is Warder misschien wel het enige dorp langs de Marker- en IJmeerkust waar de ligging aan het water zodanig door de dorpsgemeenschap is benut, dat in de afgelopen honderd jaar een **uniek dorpsfront aan het water** heeft kunnen ontstaan, bestaande uit kleinschalige voorzieningen die gericht zijn op zwemmen en andere watersport. De kracht is de vanzelfsprekende samenhang tussen dorp en waterrand die langzaam is gegroeid. **Het ontwerp bij Warder zal zich in deze geschiedenis moeten voegen**, wat concreet betekent dat de dorpsgemeenschap mee-ontwerpt aan haar dijk, en dat ruimte wordt geboden voor kleinschaligheid en ontwikkeling.”*

Verlies van levenskwaliteit/uniek dorpsfront aan het water

In 2015 heb ik de bewuste keuze gemaakt voor dit uniek dorpsfront aan het water en ben daarom achter de Dijk komen wonen in rustige oorspronkelijke landelijke sfeer en dichtbij het aanpalende Natura 2000 gebied. Hier wandel ik dagelijks en ga ook dagelijks zwemmen in het Markermeer van het voorjaar tot ver in het najaar. Er is sprake van prachtige natuurstranden waar niet alleen ik, maar alle bewoners van mijn dorp iedere dag weer van genieten.

Graag zou ik aan u willen vragen de volgende eerder gemaakte toezeggingen schriftelijk te bevestigen:

Ik ga ervan uit, dat alle steigers met vergunning en ook de steigers zonder vergunning die er al tientallen jaren liggen teruggeplaatst worden (MER A p. 141 en MER B p. 28). Op voorlichtingsbijeenkomsten met HHNK/Alliantie Markermeerdijken werd mij verzekerd dat alle huidige steigers zullen worden teruggeplaatst. In het plan worden alleen de 'vergunde' steigers genoemd. De vormgeving van de steigers moet plaatsvinden in overleg met de bewoners. Lage en hogere steigers, kortere en langere.

Ook de (niet publieke) opgangen naar de dijk van de bewoners (trappen) worden teruggeplaatst in overleg met de bewoners. Ook hiervan hebben medewerkers van HHNK/Alliantie Markermeerdijken ons als bewoners van Warder verzekerd dat deze opgangen naar de dijk zullen terugkomen, maar in het plan hebben we hier niets over teruggevonden. Ook voor de (niet publieke) opgangen naar de dijk (trappen) geldt dat dit in overleg met de bewoners moet gebeuren.

Hetzelfde geldt voor de natuurstranden: voor mij persoonlijk het strand aan het einde van Warder richting Edam.

Er is geen sprake van kleinschaligheid en ontwikkeling

Natuurlijk heb ik mij als betrokken en actieve bewoner en onderdeel van een participatiemaatschappij (Citaat premier M. Rutte) verdiept in de plannen ter versterking van de Markermeerdijken. Toen ik in het Kader ruimtelijke Ordening: Dijkversterking Hoorn-Amsterdam met betrekking tot Zeevang over mijn dorp las was ik in eerste instantie opgelucht dat wij als gemeenschap zouden worden betrokken bij een kleinschalig ontwerp die rekening houdt met het unieke karakter van mijn dorp Warder.

Maar niets is minder waar gebleken!

Dit is geen kleinschalig ontwerp!

Pagina 62 uit het **ontwerp-projectplan**-waternet van 14 december 2017:

4.3.6 Module 6 Heintjesbraak en Warder

Voor deze module (lengte circa 2.850 meter) zijn drie alternatieven onderzocht:

1. Een buitenwaartse asverschuiving (HE-8A en HE-8B), vervolgens een gecombineerde versterking (HE-9A) en ten slotte weer een buitenwaartse asverschuiving (HE-9B);
2. Eerst een gecombineerde versterking met asverschuiving (HE-8A), daarna een binnenwaartse versterking (HE-8B) en ten slotte een buitenwaartse asverschuiving (HE-9A en HE-9B);
3. Een buitenwaartse asverschuiving (HE-8A, HE-8B en HE-9B) en een constructieve versterking met een buitenwaartse asverschuiving ter plaatse van de lintbebouwing bij Warder (HE-9B).

Voorlopig ontwerp module 6, sectie HE-8A



Voorlopig ontwerp module 6, Sectie HE-8B en HE-9



Alliantie Markermeerdijken
Versterking Markermeerdijken Ontwerp Projectplan Waterfront
Pagina 1
131 van 137

Plandatum
November 2017

Documentnummer
AMMD-000039 (17-0129596)



Gelijkheidsbeginsel: Gelijke rechten voor iedere dijkbewoner

Sterker nog, in het ontwerp voor Warder wordt geen rekening gehouden met het unieke karakter van de Waterfront van mijn lintdorp.

Voor de dijkversterking zijn vanuit de Hoogwaterveiligheidsdoelstelling drie typen oplossingsrichtingen geformuleerd (oplossing in grond, oeverdijk en constructieve oplossingen). Voor de oplossing in grond zijn ontwerpprofielen opgesteld. Deze zijn gebaseerd op een aantal algemene ontwerpuitgangspunten, die naar het oordeel van de Commissie niet locatie specifiek zijn gemaakt. Door deze aanpak lijken kansen voor een optimaal ontwerp te zijn gemist.

Voor het dorp Uitdam is daarentegen wel een locatie specifieke oplossing gemaakt, na veel druk van omwonenden. De andere dijkvakken hebben ook aangedrongen op een maatwerk oplossing, deze zijn afgewezen omdat het 'te duur' zou worden. Wat voor het ene dijkvlak geldt hoort ook voor het andere dijkvak te gelden, in mijn geval voor Module 6: Heintjesbraak en Warder. Dit is een juridisch basisprincipe en is goed recht van iedere bewoner, niet slechts van een deel van de bewoners.

Het verplaatsen van het zware dijklichaam voor het eerst in de geschiedenis – en de risico-analyse mag ik niet inzien omdat het om “concurrentiegevoelige informatie” gaat

Er bestaat geen enkele ervaring met het verplaatsen van het zware dijklichaam en het verzwaren op veen- en kleigrond. Experts in persoon van bijvoorbeeld de zeer ervaren Deltaplanningenieur ir. Spaargaren waarschuwen voor de gevaren. Het gevaar voor “Kwel” is ook niet benoemd in het project plan. Daarom hebben wij samen met de Stichting Zuyderzeedijk om een risicoanalyse gevraagd, maar deze wordt ons geweigerd omdat het om “concurrentiegevoelige” informatie zou gaan. Begrijp ik goed dat de economische belangen van de Alliantie Markermeerdijken belangrijker zijn dan de belangen van de betrokken bewoners?

Dat samen leidt ertoe dat ik me als bewoner achter de dijk grote zorgen maak om de gevolgen van het verplaatsen en verzwaren van het dijklichaam buitenwaarts voor mijn huis. Ik kan daardoor niet reëel inschatten of hier 'Groningse toestanden' zouden kunnen ontstaan.

Daarom maak ik bezwaar bij de Provincie Noord Holland tegen deze grootse maar onvoldoende doordachte en zeer kostbare ingrepen aan onze mooie historische dijk. Een verzwarende die misschien niet nodig blijkt te zijn als meer tijd wordt genomen voor onderzoek dat nu loopt, maar nog niet klaar is. Uitstel is daarom voor onze gemeenschap van de dijkbewoners van Hoorn tot Amsterdam noodzakelijk.

Alternatieve concepten onvoldoende onderzocht

Waterveiligheid staat voorop, uiteraard. Maar er zijn meer en wellicht veel goedkopere, veiligere en minder ingrijpende alternatieven zoals gepresenteerd door de ervaren Deltaplan ingenieur ir. Spaargaren en Bewezen Sterkte concepten die nog onvoldoende onderzocht zijn. Het dringende advies van de experts is om een visie te ontwikkelen die het gehele Markermeer, IJsselmeer en de Noordzee omvat.

Verkeersonveiligheid

Fietspad boven op en dan weer beneden en dan achter de dijk leidt tot gevaarlijke situaties bij

- 1) het zwembad waar kinderen vrolijk rennen en juist op de zonnige zomerdagen makkelijk in botsing kunnen komen met de juist dan zeer talrijk aanwezige fietsers en wielrenners
- 2) en ook probleem bij kruispunt aan het einde van Warder, hier wisselt het fietspad van achter de dijk naar boven

Warder, 20 januari 2018

Namens de bewoners van Warder 143
Anja Balzereit