

GDO vergadering 5 maart 2025 in Warder

Aanwezig:

Beets	Dirk Olsthoorn, Afra Bakker-Vermeulen
Hobrede	Ed Wilms, Hans Visser
Schardam	Marga Kuperus
Oosthuizen	Wilma Kersbergen, Gerrit Kuijper, Ted Landaal
Warder	Jan de Jong, Andreas van Diepen
Purmer	Dirk de Heer
Voorzitter	Hilda Raasing
Gemeente	Wethouder Dirk Dijkshoorn, Joeri Kempen
Gastprekers	Martijn Mewe namens Dorpswerk Noord-Holland (DWNH) Hans Visser namens dorpshuis Hobrede
Gasten	Petra Akkerman en Sabine Truyens namens Stichting Cultureel Erfgoed Warder (SCEW) Jack Steenman namens dorpshuis Hobrede Hans Schutt

1. Opening:

Hilda verwelkomt de aanwezigen.

2. Mededelingen:

De Oude Kom heeft zich afgemeld. Kwadijk zou later komen maar is helaas toch niet gelukt om aanwezig te zijn.

De gasten worden voorgesteld.

3. Notulen en actielijst.

De notulen van 22 januari zijn akkoord.

De agenda van 5 maart is akkoord.

Joeri zal nagaan of de nieuwe burgermeester kan worden rondgeleid langs alle dorpsraden.

De raad heeft besloten de milieustraat Oosthuizen voorlopig te behouden. De raad lijkt een voorkeur voor het diftarsysteem (d.w.z: de vervuiler betaalt) te hebben. De kosten hiervoor zijn hoog en moeten nog worden onderzocht. Na onderzoek zal de raad een keuze maken.

Er is een gesprek geweest tussen het college en dorpsraad i.o. Beets. Het is nog ongewis hoe de dorpsraad vorm zal krijgen. Mogelijk in de vorm van een bundeling van verenigingen.

4/5 mei: Het idee van een bevrijdingsdiner valt goed bij veel dorpen. De communicatie met inwoners wordt mede door de gemeente gedaan. Aankondiging gebeurt o.a. via huis aan huis bladen.

De presentatie van Tennet van de vorige GDO is doorgestuurd naar de dorps- en wijkraden.

Een bezoek aan een virtueel reality voorlichting van de politie over ondermijning, genaamd 'Foute Boel' is mogelijk in groepen van max 12 personen. Marjan Houtman zal kijken naar een datum i.v.m. een eventueel gezamenlijk bezoek.

4. Agendapunten:

Presentatie Martijn.

DWNH is een adviserende organisatie. Onderwerpen: Vitaliteitsscan. (waar zijn we over 5 jaar qua vrijwilligers?). Ontzorgingsprogramma duurzaamheid. Maatschappelijk vastgoed (voor o.a. ouderen). Subsidie mogelijkheden. Vraagbaak-dorpshuizen.nl. Landelijke koepel: LVKK. Aanspreken nieuwe doelgroepen (jongeren met name). Webinar in december 2024 over het werven van vrijwilligers. Dorpshuis de Schoof in Wervershoof als voorbeeld van deelname jongeren. Dorpendag 11 april a.s. in samenwerking met Maatvast. Er wordt een interessant programma voorbereid over onder andere; Voorzieningen in kleine kernen, financieel beheer en exploitatie dorpshuizen, participatie door dorpsraden. Martijn nodigt de deelnemers uit zich aan te melden voor deze middag.

Hans Visser geeft aansluitend een presentatie over de “methode Hobrede”. Hobrede heeft een zeer zelfstandig opererend dorpshuis. Het is gebouwd door de inwoners van Hobrede en het wordt gerund door een grote groep vrijwilligers. Behalve het bestuur zijn er teams voor onderhoud, schoonmaak, bar en administratie. Er is een groot aantal verenigingen die gebruik maken van het buurthuis. Er is 85k subsidie besteed aan energiebesparende maatregelen. Uitdagingen zijn vergrijzing, vertrek senioren, instroom stedelingen en inflatie.

Wethouder Dijkshoorn geeft i.v.m. subsidies als tip het fonds van de Spinfabriek.

Convenant dorps- en wijkraden en gemeente/subsidieverordening:

De toevoeging van de gemeente over de onpartijdigheid van de voorzitter wordt gezien als een onnodige drempel. Het GDO kiest daarom voor het handhaven van de vorige versie.

Door de relatie die er ligt tussen inhoud convenant en voorwaarde subsidieverordening vindt ondertekening pas plaats wanneer de inhoud van de nieuwe subsidieverordening bekend is. Vereenvoudiging van de subsidieregels is een doel waarnaar de gemeente streeft. Ook wordt gekeken naar jaarlijkse indexering.

Ed van DR Hobrede maakt bezwaar tegen het afwijzen van subsidiedoelen die voorheen wel als rechtmatig werden gezien. Er is iets veranderd in de beoordeling. Maatschappelijke activiteiten zijn niet langer subsidiabel. Het gevolg is dat Hobrede niet meer kan dan het betalen van de vaste lasten. Ed doet een uiting waarvoor hij later zijn excuses aanbiedt. Volgens wethouder Dijkshoorn en Joeri Kempen is er niets veranderd aan de regels, maar worden deze formeler toegepast. Zij begrijpen dat dit vragen oproept en dat de uitleg tot onduidelijkheden heeft geleid. Joeri geeft aan dat het een misverstand is dat een dorpshuis/raad subsidie zou kunnen krijgen voor ‘alles wat in de statuten staat’. De subsidie is specifiek bedoeld voor de activiteiten die benodigd zijn om de rol van dorpsraad te kunnen vervullen, en niet voor bijkomende activiteiten.

Jan (DR Warder): Er is onduidelijkheid over de pot bewonersinitiatieven. Een inwonster heeft bij de gemeente subsidie aangevraagd voor een bevrijdingsmaal. Ze werd echter doorverwezen naar de DR. Dat is dan weer gek omdat volgens de uitleg van Joeri de dorpsraad hier geen subsidie aan mag verstrekken.

Er worden nog een paar kleine tekstuele wijzigingen voorgesteld waaronder een aanpassing bij punt 1.2.4 (tekstvoorstel Marga, Schardam) wordt door de gemeente overgenomen.

Het vaststellen van het convenant vraagt om een collegebesluit. Pas hierna is de tekst definitief.

Bewonersparticipatie brief GDO aan gemeenteraad.

Terugkoppeling behandeling inwonersparticipatie in de raad op 27-2-25:

De KSD als formeel adviesorgaan verdwijnt. Het DR budget a 25k voor bewonersinitiatieven zal in 2025 tijdelijk worden uitgegeven aan 0.5fte voor een participatie-adviseur. De 5k aan bezuiniging op het vergaderbudget van het GDO zijn teruggedraaid. De 25k voor bewonersinitiatieven staat structureel in de begroting en staat vanaf 2026 dus weer in de begroting.

Joeri geeft het GDO en de dorps- en wijkraden als tip mee om hem te betrekken bij het opstellen van conceptreacties, zoals recent in het geval van de brief over participatie aan de raad. De zin dat 'de dorps- en wijkraden een worst is voorgehouden' kan bijvoorbeeld de indruk wekken dat er toezeggingen zijn gedaan door het college, en daardoor onbedoelde politieke gevolgen hebben. Daarnaast kan Joeri tips geven die de boodschap sterker maken. De brief legde de nadruk op het belang van de dorps- en wijkraden: 'wij zouden geld krijgen en nou krijgen we dat niet' in plaats van op het algemene belang / het belang van inwoners die initiatieven nemen, waarbij de dorps- en wijkraden met hen kunnen samenwerken en hun initiatief verder kunnen helpen.

Hilda geeft aan het hiermee oneens te zijn: er stond wel degelijk in dat de dorps- en wijkraden inwonersinitiatieven verder kunnen helpen. We blijven achter de formulering staan. Het verzoek aan de gemeente is om relevante stukken (die de leefbaarheid raken van de kernen/inwoners) eerder aan te leveren als deze betrekking hebben op de kernen, zodat er meer tijd is om te reageren. Hilda vraagt of er nog een reactie komt van de raad op de brief van het GDO inzake de burgerparticipatie. Joeri: De behandeling in de raad is doorgaans de reactie van de raad. NB; inmiddels is er een reactie vanuit de gemeente gekomen die is doorgestuurd naar de dorpsraden.

5. Rondje langs de dorps- en wijkraden.

Warder: Goed nieuws over een nieuwe uitbater in de Oude School en de start van de "buurtkamer".

Oosthuizen: We zijn in gesprek met de ijsvereniging over een buurthuis. Er zijn plannen voor een jeu de boules baan.

Schardam: De camping is verkocht. Dit onderwerp staat bovenaan de lijst. Er komt een gesprek met de gemeente. Er is nog geen afspraak, hier is meerdere malen om gevraagd door Schardam.

Middelie: Het contact met het "Wapen van Middelie" is positief. Het gaat de goede kant op.

Purmer: Er zijn plannen met de Purmer die mooi zijn op papier maar geen relatie hebben met de realiteit.

6. Informatie uit de gemeente

Er zijn extra stukken van het college.

Joeri vraagt om per kern een scorelijst in te vullen om een beeld te krijgen van de geschiktheid van elke kern voor mensen die zorg nodig hebben, zoals de aanwezigheid van bepaalde voorzieningen. Hij vraagt per kern om een emailadres om een link naar de scorelijst toe te sturen. Graag voor 12 maart.

In het stuk wordt verwezen naar een bijlage, de woon- welzijn- zorgvisie. Deze blijkt te ontbreken. [Naschrift: deze is inmiddels toegestuurd.]

Er wordt door Marga een vraag gesteld over een bijeenkomst voor ondernemers op 11 maart over het Waterfront. Joeri heeft daar geen informatie over. Joeri gaat na of Waterfront op een volgend GDO kan worden geagendeerd.

Joeri: De gemeente overweegt om drie bijeenkomsten in de Zeevang, Edam en Volendam over wonen en zorg te organiseren. Inwoners en dorpsraden worden uitgenodigd.

Er wordt gekeken over we als groep een bezoek kunnen brengen aan de virtuele voorlichting over ondermijning.

7. Rondvraag

Afra (Beets): klacht over de meldingenapp i.v.m. meldingen zonder gewenst resultaat. Joeri zet het op de actielijst en adviseert om deze specifieke klachten te melden via het algemene nummer en niet via de meldingenapp. Het gaat echter over een onderwerp dat meerdere dorpsraden aangaat, namelijk het aanbrengen van grastegels langs de bermen van de nauwe wegen.

Jan (Warder) ondersteunt de vraag van Afra, heeft ervaren dat de meldingenapp een lange wachtlijst heeft en er niet altijd een terugkoppeling komt. Joeri erkent dat het nog niet goed werkt.